

## BAB VI. HASIL DAN PEMBAHASAN

### 6.1 Hasil Pengujian *Black Box*

Hasil pengujian yang telah dilakukan terhadap fitur yang terdapat didalam sistem pendukung keputusan pemilihan asrama santri disajikan dalam tabel seperti berikut:

- Uji Coba Fitur Login

Tabel 6. 1 Pengujian Login

Nama Pengujian	Login
Aktor	Admin
Tujuan pengujian	Pengguna dapat masuk kedalam halaman sistem dengan memasukkan email dan password
Hasil yang didapat	Pengguna dapat masuk kehalaman sistem setelah login
Kesimpulan	Fungsi berjalan dengan baik

- Uji Coba Fitur Logout

Tabel 6. 2 Pengujian Logout

Nama Pengujian	Logout
Aktor	Admin, User
Tujuan pengujian	Pengguna dapat keluar dari sistem
Hasil yang didapat	Pengguna dapat keluar dari sistem
Kesimpulan	Fungsi berjalan dengan baik

- Uji Coba Kelola Data User

Tabel 6. 3 Pengujian Kelola User

Nama Pengujian	Kelola Data User
Aktor	Admin, User
Tujuan pengujian	Admin dapat mengelola user, hak akses user, menambah, mengedit dan menghapus user
Hasil yang didapat	Admin dapat mengelola data user

Kesimpulan	Fungsi berjalan dengan baik
------------	-----------------------------

- Uji Coba Kelola Kriteria

Tabel 6. 4 Pengujian Kelola Kriteria

Nama Pengujian	Kelola Data Kriteria
Aktor	Admin
Tujuan pengujian	Admin dapat mengelola kriteria, admin dapat mengedit nama kriteria dan jenis kriteria
Hasil yang didapat	Admin dapat mengedit nama dan jenis kriteria
Kesimpulan	Fungsi berjalan dengan baik

- Uji Coba Kelola Bobot Kriteria

Tabel 6. 5 Kelola Bobot Kriteria

Nama Pengujian	Kelola Bobot Kriteria
Aktor	Admin
Tujuan pengujian	Admin dapat memberi nilai bobot kriteria
Hasil yang didapat	Admin dapat memberi nilai pada kriteria
Kesimpulan	Fungsi berjalan dengan baik

- Uji Coba Kelola Data Alternatif

Tabel 6. 6 Pengujian Kelola Data Alternatif

Nama Pengujian	Kelola Data Alternatif
Aktor	Admin
Tujuan pengujian	Admin dapat mengelola data mengenai informasi asrama
Hasil yang didapat	Admin dapat mengelola data mengenai informasi asrama
Kesimpulan	Fungsi berjalan dengan baik

- Uji Coba Kelola Bobot Alternatif

Tabel 6. 7 Kelola Bobot Alternatif

Nama Pengujian	Kelola Bobot Alternatif
Aktor	Admin
Tujuan pengujian	Admin dapat mengelola nilai bobot asrama pada setiap masing-masing kriteria
Hasil yang didapat	Admin dapat mengelola bobot Alternatif
Kesimpulan	Fungsi berjalan dengan baik

- Uji Coba Pilih Kriteria

Tabel 6. 8 Pengujian Pilih Kriteria

Nama Pengujian	Pilih Kriteria
Aktor	User
Tujuan pengujian	User dapat memilih asrama sesuai kriteria yang dicari
Hasil yang didapat	Sistem menampilkan list asrama sesuai kriteria masukannya
Kesimpulan	Fungsi berjalan dengan baik

- Uji Coba Pilih Alternatif

Tabel 6. 9 Pengujian Pilih Alternatif

Nama Pengujian	Kelola Pilih Alternatif
Aktor	Admin, User
Tujuan pengujian	Admin dapat memilih asrama yang ingin dipertimbangkan
Hasil yang didapat	Sistem menampilkan list asrama yang akan dipertimbangkan
Kesimpulan	Fungsi berjalan dengan baik

- Uji Coba Tampil Hasil

Tabel 6. 10 Pengujian Tampil Hasil

Nama Pengujian	Kelola Pilih Alternatif
Aktor	Admin, User

Nama Pengujian	Kelola Pilih Alternatif
Tujuan pengujian	Sistem menampilkan hasil pilihan
Hasil yang didapat	Sistem dapat menampilkan hasil preferensi asrama terbaik
Kesimpulan	Fungsi berjalan dengan baik

Kesimpulan dari hasil pengujian yang telah dilakukan terhadap fitur-fitur yang ada dalam sistem pendukung keputusan pemilihan asrama santri dirangkum dalam tabel seperti berikut:

Nama Fungsi	Keterangan	Hasil Pengujian
Login	Berhasil	Fungsi berjalan dengan baik
Kelola data user	Berhasil	Fungsi berjalan dengan baik
Kelola data kriteria	Berhasil	Fungsi berjalan dengan baik
Kelola bobot kriteria	Berhasil	Fungsi berjalan dengan baik
Kelola data alternatif	Berhasil	Fungsi berjalan dengan baik
Kelola bobot alternatif	Berhasil	Fungsi berjalan dengan baik
Pilih kriteria	Berhasil	Fungsi berjalan dengan baik
Pilih alternatif	Berhasil	Fungsi berjalan dengan baik
Tampil hasil pilihan	Berhasil	Fungsi berjalan dengan baik

## 6.2 Hasil Pengujian

### 6.2.1 Hasil Performa Sistem

Tabel 6. 11 Tabel Performa Sistem

Pertanyaan	Jumlah Pernyataan Pada Kuisisioner					Jumlah Nilai Keseluruhan Responden (P)	Nilai Presentase $R = \frac{P}{Q} * 100\%$
	SS (5)	S (4)	BS (3)	TS (2)	STS (1)		
P1	0	4	1	0	0	26	74,4 %
P2	2	2	1	0	0	30	85,7 %
P3	4	1	0	0	0	29	82,8 %

Keterangan :

Q = Jumlah responden \* 5 Pernyataan (SS, S, BS, TS, STS)

= 5 \* 5

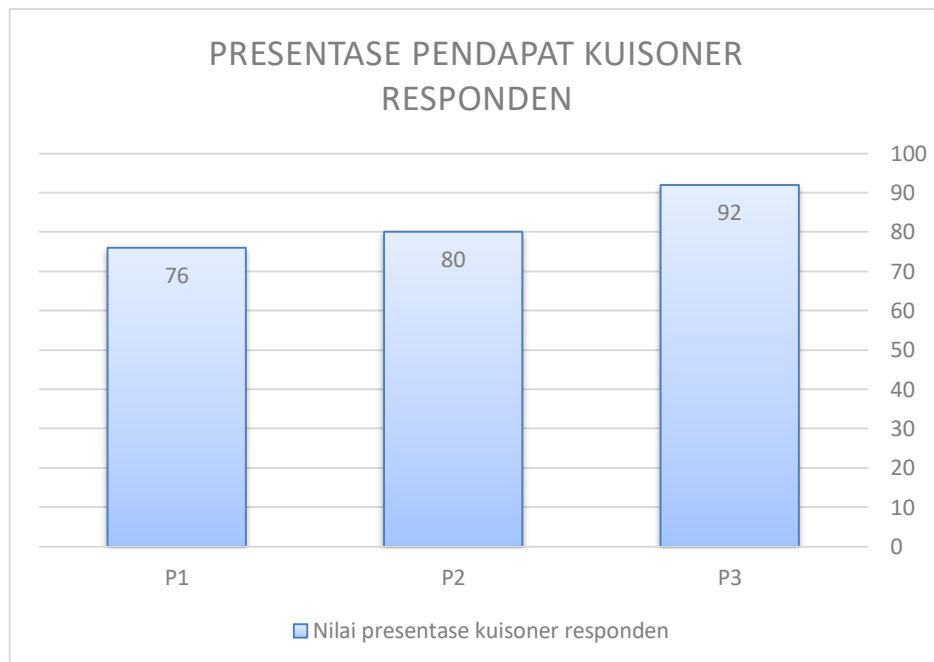
= 25

Perhitungan Hasil Presentase Responden:

P1 = 5.0 + 4.4 + 3.1 + 2.0 + 1.0 = 19      Sehingga P1 =  $\frac{19}{25} * 100 = 76 \%$

P2 = 5.1 + 4.3 + 3.1 + 2.0 + 1.0 = 20      Sehingga P2 =  $\frac{20}{25} * 100 = 80 \%$

P3 = 5.4 + 4.0 + 3.1 + 2.0 + 1.0 = 24      Sehingga P3 =  $\frac{23}{25} * 100 = 92 \%$



Keterangan :

P1. Meminimalisir biaya yang dikeluarkan pengguna

P2. Menyingkat waktu yang dibutuhkan pengguna

P3. Kemudahan dan produktivitas Pengguna

Tabel 6. 12 Kesimpulan Hasil Performa Sistem

Performa	Sebelum Adanya Aplikasi	Setelahnya adanya Aplikasi	Keterangan
Biaya	Membutuhkan biaya transportasi dalam penggunaan kendaraan	Mengakses website sistem pendukung	76% dari pernyataan pengguna dapat

Performa	Sebelum Adanya Aplikasi	Setelahnya adanya Aplikasi	Keterangan
	pribadi/umum untuk mencari asrama yang sesuai.	keputusan pemilihan asrama santri	meminimalisir pengeluaran biaya.
Waktu	Mempertimbangkan pilihan asrama dan berkeliling di sekitar kawasan pondok untuk mencari asrama	Sistem dapat menyajikan pilihan asrama terbaik	80% dari pernyataan pengguna dapat menyingkat waktu dalam memilih asrama.
Tenaga	Datang ke satu persatu asrama yang akan dituju	Sistem menyajikan rekomendasi pilihan asrama	92% dari pernyataan pengguna lebih mudah dan produktif dalam memilih asrama.

## 6.2.2 Hasil Pengujian Pengguna

Tabel 6. 13 Tabel Pengujian Pengguna

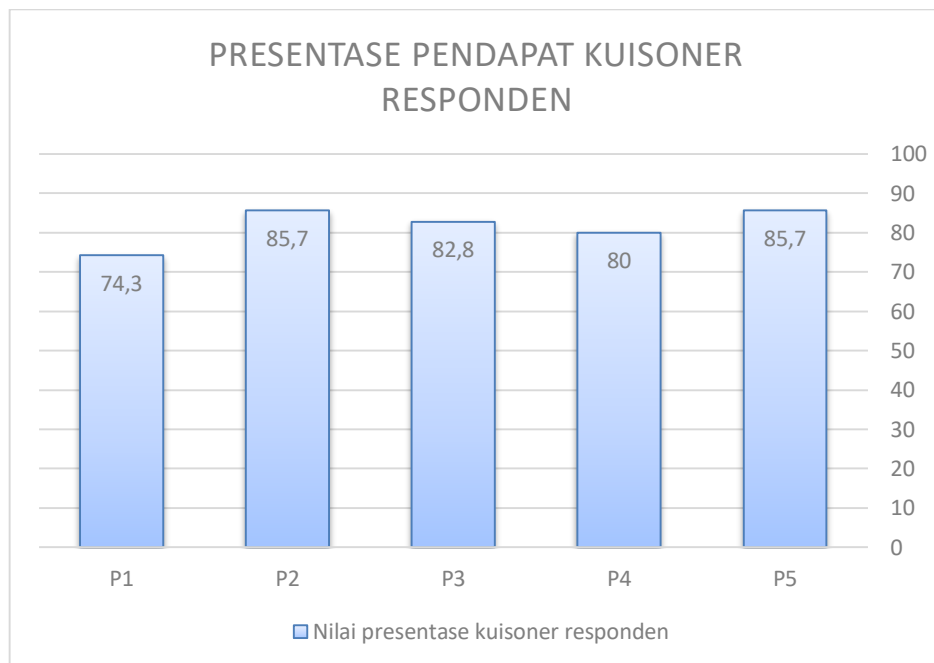
Pertanyaan	Jumlah Pernyataan Pada Kuisisioner					Jumlah Nilai Keseluruhan Responden (P)	Nilai Presentase $R = \frac{P}{Q} * 100\%$
	SS (5)	S (4)	BS (3)	TS (2)	STS (1)		
P1	0	5	2	0	0	26	74,4 %
P2	2	5	0	0	0	30	85,7 %
P3	2	4	1	0	0	29	82,8 %
P4	0	7	0	0	0	28	80 %
P5	2	5	0	0	0	30	85,7 %

Keterangan :

$$\begin{aligned}
 Q &= \text{Jumlah responden} * 5 \text{ Pernyataan (SS, S, BS, TS, STS)} \\
 &= 7 * 5 \\
 &= 35
 \end{aligned}$$

Perhitungan Hasil Presentase Responden:

P1	= 5.0 + 4.5 + 3.2 + 2.0 + 1.0 = 26	Sehingga PI = $\frac{26}{35} * 100 = 74,2 \%$
P2	= 5.2 + 4.5 + 3.0 + 2.0 + 1.0 = 30	Sehingga P2 = $\frac{30}{35} * 100 = 85,7 \%$
P3	= 5.2 + 4.4 + 3.1 + 2.0 + 1.0 = 29	Sehingga P3 = $\frac{29}{35} * 100 = 82,8 \%$
P4	= 5.0 + 4.7 + 3.0 + 2.0 + 1.0 = 28	Sehingga P4 = $\frac{28}{35} * 100 = 80 \%$
P5	= 5.2 + 4.5 + 3.0 + 2.0 + 1.0 = 30	Sehingga P5 = $\frac{30}{35} * 100 = 85,7 \%$



Keterangan :

P1. Kemudahan pengguna

P2. Membantu proses pemilihan asrama santri

P3. Membantu dalam memberikan informasi asrama santri

P4. Aplikasi mempunyai fungsi dan kemampuan

P5. Kepuasan penggunaan aplikasi

Presentase pendapat kuisoner digunakan untuk mengukur kesesuaian aplikasi ini. Pengguna dapat menilai dan mengukur kelayakan aplikasi yang dibuat. Berikut adalah keterangan hasil:

- 1) P1 menghasilkan presentasi pendapat 74,2% dengan hasil tampilan aplikasi.
- 2) P2 menghasilkan presentasi pendapat 85,7% dengan hasil aplikasi dapat membantu proses pemilihan asrama santri.

- 3) P3 menghasilkan presentasi pendapat 82,8% dengan hasil aplikasi dapat membantu dalam memberikan informasi asrama santri.
- 4) P4 menghasilkan presentasi pendapat 80% dengan hasil aplikasi mempunyai kemampuan dan fungsi.
- 5) P5 menghasilkan presentasi pendapat 85,7% dengan hasil penggunaan aplikasi memuaskan