

BAB VI. HASIL DAN PEMBAHASAN

6.1 Hasil Penelitian

Pada rencana pengujian penentuan nilai *n-gram* dan *w-gram* yang sudah dilakukan pada Tabel 5.5 diatas. Hasil persentase kemiripan dokumen menggunakan *jaccard coefficient* berbeda-beda tergantung dari nilai *n-gram* dan *w-gram* yang digunakan. Semakin rendah nilai *n-gram* dan *w-gram* yang digunakan maka persentase kemiripan yang dihasilkan semakin tinggi. Sedangkan jika semakin besar nilai *n-gram* dan *w-gram* yang digunakan maka persentase kemiripan yang dihasilkan semakin rendah.

Berdasarkan rencana pengujian yang sudah dilakukan pada Tabel 6.1 dibawah ini diketahui bahwa semua butir uji diterima atau dapat berhasil dilakukan sesuai yang direncanakan. Dengan demikian maka sistem pendeteksi plagiarisme dokumen teks lintas bahasa ini sudah memenuhi semua spesifikasi kebutuhan fungsional yang sudah direncanakan pada Tabel 5.2.

Tabel 6. 1 Hasil Pengujian Fungsional

No	Butir Uji	Prosedur Pengujian	Hasil	Evaluasi	Kesimpulan
1	Login ke halaman admin	Memasukkan <i>username</i> dan <i>password</i> pada halaman index dan klik <i>button login</i>	Beralih ke halaman admin	Proses login berhasil sesuai yang diharapkan	Berhasil
2	Klik <i>button</i> hitung pada halaman daftar dokumen	Menekan <i>button</i> hitung pada dokumen yang akan dijadikan dokumen uji	Halaman akan beralih ke tampilan input dokumen pembanding	Sesuai yang diharapkan	Berhasil

No	Butir Uji	Prosedur Pengujian	Hasil	Evaluasi	Kesimpulan
3	Klik <i>button</i> hapus pada halaman daftar dokumen	Menekan <i>button</i> hapus pada dokumen yang ingin dihapus	Dokumen yang dipilih akan terhapus	Sesuai yang diharapkan	Berhasil
4	Klik <i>checkbox</i> untuk memilih dokumen pembandingan	Menekan <i>checkbox</i> pada dokumen yang ingin dijadikan dokumen pembandingan	Dokumen pembandingan yang dipilih akan disimpan pada tabel <i>tb_hasil</i>	Sesuai yang diharapkan	Berhasil
5	Klik <i>button</i> hitung pada halaman pilih dokumen pembandingan	Menekan <i>button</i> hitung jika sudah selesai memilih dokumen pembandingan	Dokumen pembandingan yang dipilih akan disimpan dan beralih ke halaman riwayat	Sesuai yang diharapkan	Berhasil
6	Klik <i>button reset</i> pada halaman pilih dokumen	Menekan <i>button reset</i> pada halaman pilih dokumen pembandingan	Halaman akan memuat ulang dan <i>checkbox</i> akan	Sesuai yang diharapkan	Berhasil

No	Butir Uji	Prosedur Pengujian	Hasil	Evaluasi	Kesimpulan
	pembanding		kembali tidak terpilih		
7	Klik <i>button</i> hitung pada halaman riwayat	Menekan <i>button</i> hitung pada daftar riwayat yang akan dilakukan perhitungan	Halaman akan beralih ke proses perhitungan dan menampilkan detail persamaan kesamaan antar dokumen	Sesuai yang diharapkan	Berhasil
8	Klik <i>button</i> hitung bersih pada halaman riwayat	Menekan <i>button</i> hitung bersih pada daftar riwayat yang akan dilakukan perhitungan	Halaman akan beralih ke proses perhitungan dan menampilkan hasil perhitungan dokumen tanpa kutipan dan sitasi	Sesuai yang diharapkan	Berhasil
9	Klik <i>button</i> hapus pada	Menekan <i>button</i> hapus pada riwayat perhitungan	Muncul <i>alert</i> bertuliskan hapus berhasil	Sesuai yang diharapkan	Berhasil

No	Butir Uji	Prosedur Pengujian	Hasil	Evaluasi	Kesimpulan
	halaman riwayat	yang ingin dihapus			
10	Klik <i>button</i> kembali pada halaman proses hitung	Menekan <i>button</i> kembali pada halaman proses hitung	Halaman akan beralih ke riwayat	Sesuai yang diharapkan	Berhasil
11	Klik <i>button add</i> pada halaman input dokumen berupa PDF	Menekan <i>button add</i> untuk menambah inputan <i>file</i> PDF	Muncul inputan tambahan <i>file</i> PDF	Sesuai yang diharapkan	Berhasil
12	Memasukkan dokumen berupa teks dan PDF berbahasa Indonesia dan bahasa Inggris	Memasukkan jurnal berupa PDF dengan abstrak bahasa Inggris dan Isi lainnya berbahasa Indonesia	Muncul <i>alert</i> bertuliskan data tersimpan artinya sistem dapat melakukan proses pembacaan isi dokumen	Proses <i>input</i> PDF sesuai dengan perencanaan	Berhasil
13	Memastikan sistem	Kalimat yang berhasil	Sistem dapat melakukan	Proses batasan isi	Berhasil

No	Butir Uji	Prosedur Pengujian	Hasil	Evaluasi	Kesimpulan
	dapat melakukan batasan seperti kalimat sebelum abstrak, daftar pustaka, sitasi dan kutipan	dilakukan batasan akan masuk ke kolom terjemahan dan isibersih pada tabel tb_dokumen	batasan pada isi dokumen	dokumen berhasil dilakukan sesuai yang direncanakan	
14	Memastikan isi dokumen yang diproses <i>case folding</i> akan menghilangkan karakter yang tidak penting dan menyisakan huruf a sampai z saja	Kalimat yang sudah dibatasi akan dilanjutkan dengan menghilangkan karakter yang tidak penting	Karakter yang tidak penting pada isi dokumen sudah hilang	Proses <i>case folding</i> berhasil dijalankan sesuai yang direncanakan	Berhasil

No	Butir Uji	Prosedur Pengujian	Hasil	Evaluasi	Kesimpulan
15	Memastikan isi dokumen yang diproses <i>tokenizing</i> dapat memotong kalimat berdasarkan tiap kata penyusunnya	Hasil dari <i>case folding</i> akan dilakukan pemotongan kalimat berdasarkan tiap kata penyusunnya	Sistem dapat melakukan <i>tokenizing</i>	Kalimat berhasil dipotong berdasarkan tiap kata penyusunnya	Berhasil
16	Memastikan isi dokumen yang diproses <i>filtering</i> dapat menghapus kata-kata yang tidak relevan	Hasil dari <i>tokenizing</i> dilakukan <i>filtering</i> <i>stopword</i>	Kalimat yang tidak relevan berhasil dihilangkan	Proses <i>filtering</i> <i>stopword</i> berhasil dijalankan sesuai rencana	Berhasil
17	Memastikan hasil <i>preprocessing</i>	Hasil <i>preprocessing</i> dilakukan pembentukan	Sistem dapat melakukan pemecahan kata-kata	Hasil pembentukan <i>n-gram</i> sudah	Berhasil

No	Butir Uji	Prosedur Pengujian	Hasil	Evaluasi	Kesimpulan
	<i>sing</i> dapat membentuk nilai <i>n-gram</i> dengan nilai <i>n</i> adalah 8	<i>n-gram</i> dengan nilai <i>n</i> adalah 8	sebanyak 8 huruf	sesuai yang direncanakan	
18	Memastikan sistem menghasilkan nilai <i>hash</i> dari kata yang diproses	Hasil nilai <i>n-gram</i> akan diproses untuk menghasilkan nilai <i>hash</i>	Sistem melakukan perhitungan <i>rolling hash</i> dan berhasil dilakukan seluruh <i>n-gram</i>	Hasil perhitungan <i>rolling hash</i> sesuai dengan perhitungan secara manual	Berhasil
19	Memastikan hasil nilai <i>hash</i> dapat dibentuk <i>window</i> dengan nilai <i>w</i> adalah 10	Hasil nilai <i>hash</i> akan dibentuk <i>window</i> dengan nilai <i>w</i> adalah 10	Sistem dapat melakukan pembentukan <i>n window</i> dengan nilai <i>w</i> adalah 10	Hasil pembentukan <i>window</i> sesuai dengan perhitungan manual	Berhasil
20	Memastikan sistem dapat membentuk	Hasil <i>window</i> akan dipilih nilai <i>hash</i> terkecil dari tiap <i>window</i>	Sistem dapat memilih nilai <i>hash</i> terkecil dari tiap <i>window</i>	Hasil pembentukan <i>fingerprint</i> sesuai dengan perhitungan manual	Berhasil

No	Butir Uji	Prosedur Pengujian	Hasil	Evaluasi	Kesimpulan
	<i>fingerpri nt</i>				
21	Menghitu ng persentas e kemiripa n mengg n akan <i>Jaccard Coefficient</i> <i>nt</i>	Proses perhitungan kemiripan diambil dari hasil <i>fingerprint</i>	Sistem dapat menghasilka n persentase kemiripan dengan <i>Jaccard Coefficient</i>	Hasil perhitungan sesuai dengan perhitungan manual	Berhasil
22	Menampi lkan hasil perhitung an beserta setiap tahap perhitung annya	Saat menekan <i>button</i> hitung maka tampilan akan diarahkan ke halaman detail perhitungan	Sistem dapat menampilka n tiap tahap proses perhitungan	Menampilkan detail perhitungan sesuai yang direncanakan	Berhasil

Hasil pelaksanaan pengujian sistem yang dilakukan dengan 32 dokumen terdapat pada Tabel 6.2 dibawah ini. Hasil persentase yang didapatkan dengan *Jaccard Coefficient* berdasarkan dari *fingerprint* pada proses *Winnowing*. Pada proses *Winnowing* menggunakan nilai *n-gram* adalah 9 dan nilai *w-gram* adalah 7. Penentuan nilai *n-gram* dan *w-gram* berdasarkan pada Tabel 3.10.

Hasil persentase yang didapatkan antara perhitungan *Jaccard Coefficient* dengan aplikasi Plagiarsm Checker X bervariasi. Terdapat hasil nilai yang berbeda jauh dan hampir mirip. Hasil persentase yang memiliki perbedaan jauh adalah

perhitungan antara Dokumen 2G dengan 10 dokumen pembanding pada skenario ketiga di mana memiliki tingkat akurasi sistem 11,3%. Sedangkan hasil persentase yang tidak berbeda jauh adalah perhitungan antara Dokumen 1I dengan 9 dokumen pembanding pada skenario pertama yang memiliki tingkat akurasi 97,4%. Rata-rata tingkat akurasi yang didapatkan dari pelaksanaan pengujian tersebut pada skenario pertama adalah 65,3%, skenario kedua adalah 62%, skenario ketiga adalah 62,4%, skenario keempat adalah 84,7% dan pada skenario kelima menghasilkan 84,2%.

Tabel 6. 2 Hasil Pengujian Validitas Sistem

Skenario Uji Coba	Dokumen Uji	Dokumen Banding	Hasil Jaccard Coefficient (%)	Hasil Plagiarsm Checker X (%)	Tingkat Keakuratan Sistem (%)
Skenario 1	Dokumen 1A	9 Dokumen 1A sampai 1J	1,8	1,9	92,9
	Dokumen 1B		2,5	1,7	67,9
	Dokumen 1C		1,9	1,2	64
	Dokumen 1D		1,3	0,4	35,4
	Dokumen 1E		1,9	0,9	46,2
	Dokumen 1F		1,8	1,1	60,2
	Dokumen 1G		2	1,6	76,1
	Dokumen 1H		1,5	0,9	58,4
	Dokumen 1I		2,1	2,1	97,4
	Dokumen 1J		2,2	1,2	54,7

Skenario Uji Coba	Dokumen Uji	Dokumen Banding	Hasil Jaccard Coefficient (%)	Hasil Plagiarsm Checker X (%)	Tingkat Keakuratan Sistem (%)
Skenario 2	Dokumen 3A	10 Dokumen (Dokumen 1A sampai 1J)	2,5	1,7	69,4
	Dokumen 3B		1,9	1	53,5
	Dokumen 3C		2,1	1,4	67,3
	Dokumen 3D		1,9	0,9	47,6
	Dokumen 3E		2,2	1,3	58,3
	Dokumen 3F		1,6	0,7	44,6
	Dokumen 3G		1,9	1,2	63,8
	Dokumen 3H		2,1	1,6	75,1
	Dokumen 3I		1,5	1,2	82,2
	Dokumen 3J		2,3	1,3	57,8
Skenario 3	Dokumen 2A	10 Dokumen 2A, 2B, 2C, 2D, 2E, 2G, 2H, 2J, 2K dan 2L	1,3	3,2	41,7
	Dokumen 2B		0,5	4,2	11,3
	Dokumen 2C		2,8	4,1	68,6
	Dokumen 2D		1,6	3,9	40

Skenario Uji Coba	Dokumen Uji	Dokumen Banding	Hasil Jaccard Coefficient (%)	Hasil Plagiarsm Checker X (%)	Tingkat Keakuratan Sistem (%)
	Dokumen 2E		2,6	2,3	90,9
	Dokumen 2G		1,6	2,1	76,8
	Dokumen 2H		3,3	3,9	84,6
	Dokumen 2J		2,3	3,3	69,7
	Dokumen 2K		3,4	5,7	59,6
	Dokumen 2L		2,9	3,6	80,6
	Skenario 4		Dokumen 3A	9 Dokumen 3A sampai 3J	3,5
Dokumen 3B		3,5	3,8		92,4
Dokumen 3C		3,4	2,6		75,9
Dokumen 3D		3,2	3,3		95,3
Dokumen 3E		3,2	3,8		83,5
Dokumen 3F		2,6	3,8		69,1
Dokumen 3G		2,5	2,9		87,3
Dokumen 3H		3,1	4,3		72,3

Skenario Uji Coba	Dokumen Uji	Dokumen Banding	Hasil Jaccard Coefficient (%)	Hasil Plagiarsm Checker X (%)	Tingkat Keakuratan Sistem (%)
	Dokumen 3I		2	1,8	87,9
	Dokumen 3J		3,3	3,1	94,9
Skenario 5	Dokumen 3A	10 Dokumen 2A sampai 2K	5,3	6	87,6
	Dokumen 3B		3,6	3,1	87,5
	Dokumen 3C		3,8	3,6	93,3
	Dokumen 3D		3,8	4	94,7
	Dokumen 3E		3,5	4,8	72,6
	Dokumen 3F		2,7	3,2	82,4
	Dokumen 3G		2,8	3,2	85,5
	Dokumen 3H		4,4	5,3	83,3
	Dokumen 3I		2,6	4,2	61,8
	Dokumen 3J		3,7	4	93,1

Hasil pengujian kuesioner pada pertanyaan pertama dituliskan pada Tabel 6.3 di mana pertanyaan tersebut sesuai seperti yang dituliskan pada Tabel 5.4 diatas dan dalam penentuan persentase menggunakan Persamaan 5.1.

Tabel 6. 3 Hasil Kuesioner Pertanyaan Pertama

Pertanyaan	Jawaban	Responden	Persentase
1	Ya, pernah	15	71,4%
	Tidak	6	28,6%
Jumlah		21	

Hasil persentase kuesioner yang diperoleh pada pertanyaan kedua dituliskan pada Tabel 6.4 berikut di mana terdapat jawaban Tidak hanya 1 responden dari 21 responden.

Tabel 6. 4 Hasil Kuesioner Pertanyaan Kedua

Pertanyaan	Jawaban	Responden	Persentase
1	Ya	20	95,2%
	Tidak	1	4,8%
Jumlah		21	

Pada Tabel 6.5 berikut merupakan hasil persentase dari hasil kuesioner pada pertanyaan ketiga yang memperoleh jawaban Ya sejumlah 17 responden dan jawaban Tidak sejumlah 4 responden.

Tabel 6. 5 Hasil Kuesioner Pertanyaan Ketiga

Pertanyaan	Jawaban	Responden	Persentase
1	Ya	17	81%
	Tidak	4	19%
Jumlah		21	

Hasil persentase dari jawaban ketiga dituliskan pada Tabel 6.6 berikut yang mendapat jawaban Ya sejumlah 18 responden dan jawaban Tidak sejumlah 14,3%.

Tabel 6. 6 Hasil Kuesioner Pertanyaan Keempat

Pertanyaan	Jawaban	Responden	Persentase
1	Ya	18	85,7%
	Tidak	3	14,3%
Jumlah		21	

Pada Tabel 6.7 berikut merupakan persentase yang didapatkan dari pertanyaan kelima dan memperoleh jawaban Ya sejumlah 20 responden sedangkan jawaban Tidak hanya 1 responden saja.

Tabel 6. 7 Hasil Kuesioner Pertanyaan Kelima

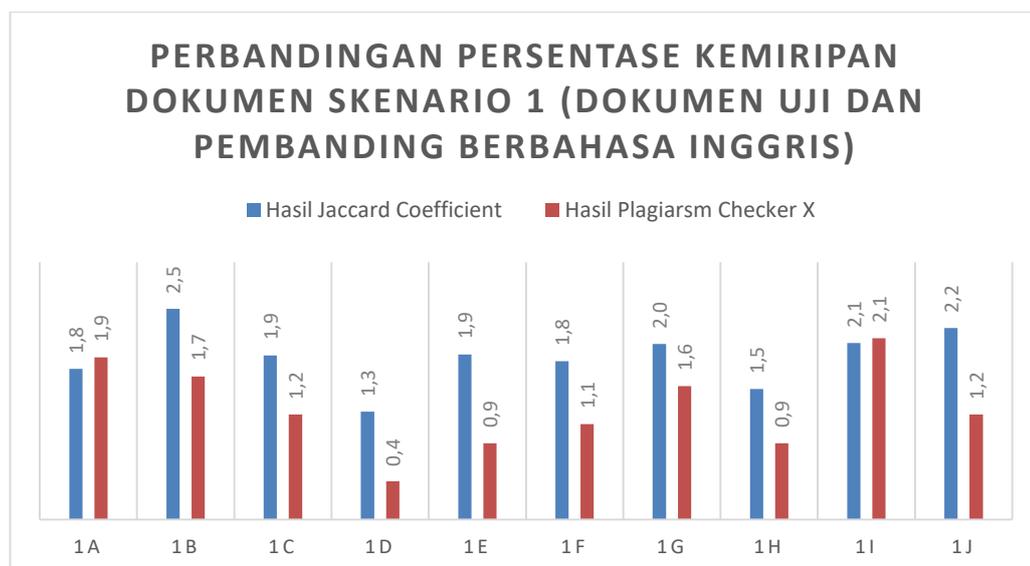
Pertanyaan	Jawaban	Responden	Persentase
1	Ya	20	95,2%
	Tidak	1	4,8%
Jumlah		21	

6.2 Pembahasan Hasil

Pada pembahasan hasil ini akan diuraikan hasil pelaksanaan pengujian penentuan nilai *n-gram* dan *w-gram* sampai pengujian kuesioner. Pada hasil pengujian nilai *n-gram* dan *w-gram* yang ditampilkan pada Tabel 5.5 diatas hasil nilai perhitungan *Winnowing* sangat bervariasi. Nilai *n-gram* dan *w-gram* yang dipilih untuk digunakan dalam perhitungan *Winnowing* adalah yang memiliki hasil paling mirip dengan hasil aplikasi Plagiarsm Checker X. Untuk memudahkan dalam mencari nilai yang paling mirip dilakukan perhitungan tingkat keakuratan sistem. Hasil tingkat keakuratan sistem berasal dari rata-rata persentase yang dihasilkan antara perbandingan hasil perhitungan *Winnowing* dengan aplikasi Plagiarsm Checker X. Tingkat keakuratan sistem yang paling besar adalah 87,5% yang menggunakan *n-gram* dan *w-gram* bernilai 9 dan 7. Berdasarkan tingkat keakuratan sistem tertinggi, maka nilai *n-gram* dan *w-gram* yang digunakan dalam perhitungan *Winnowing* adalah 9 dan 7

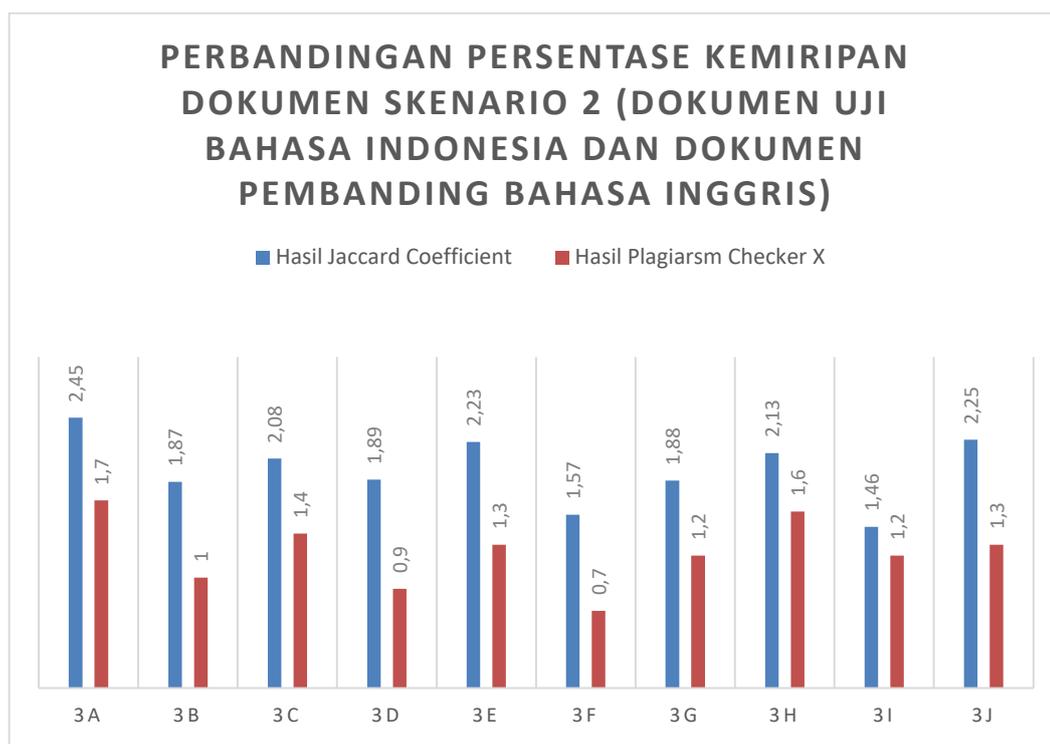
Hasil pengujian validitas sistem pada Tabel 6.2 akan diuraikan dalam bentuk grafik. Pengujian dilakukan dengan menggunakan 32 dokumen menggunakan *Jaccard Coefficient* dengan aplikasi Plagiarsm Checker X. Perbandingan hasil persentase ini dilakukan berguna untuk mengetahui apakah algoritma *Winnowing* sudah tepat dalam mendeteksi plagiarisme dokumen. Grafik yang berwarna merah merupakan hasil perhitungan menggunakan *Jaccard Coefficient*, sedangkan grafik biru merupakan hasil perhitungan menggunakan aplikasi Plagiarsm Checker X.

Pada Gambar 6.1 berikut merupakan grafik perbandingan persentase kemiripan dokumen pada skenario pertama. Pada perbandingan skenario pertama menggunakan 10 dokumen uji dan 10 dokumen pembanding. Dokumen uji yang digunakan adalah Dokumen 1A, Dokumen 1B, Dokumen 1C, Dokumen 1D, Dokumen 1E, Dokumen 1F, Dokumen 1G, Dokumen 1H, Dokumen 1I dan Dokumen 1J. Sedangkan dokumen pembanding yang digunakan sama seperti dokumen uji yaitu Dokumen 1A sampai Dokumen 1J. Sebelum dilakukan perhitungan di aplikasi Plagiarsm Checker X, dokumen uji dan dokumen pembanding diterjemahkan terlebih dahulu ke dalam bahasa Indonesia agar proses yang dijalankan sama pada proses perhitungan *Jaccard Coefficient*. Perbedaan hasil pada skenario pertama pada Dokumen 1D memiliki perbedaan yang jauh yaitu hasil yang didapatkan dari perhitungan *jaccard coefficient* adalah 1,3% sedangkan hasil dari aplikasi Plagiarsm Checker X adalah 0,4% dan tingkat keakuratan sistem yang dihasilkan adalah 35,4%. Sedangkan perbandingan yang menghasilkan tingkat keakuratan sistem tertinggi adalah perbandingan antara Dokumen 1I dengan 9 dokumen pembanding lainnya yaitu menghasilkan persentase 97,4% dengan hasil *Jaccard Coefficient* 2,06% dan hasil aplikasi Plagiarsm Checker X adalah 2,11%. Rata-rata tingkat keakuratan sistem yang dihasilkan pada skenario pertama adalah 65,3%.



Gambar 6. 1 Grafik Persentase Kemiripan Dokumen pada Skenario 1

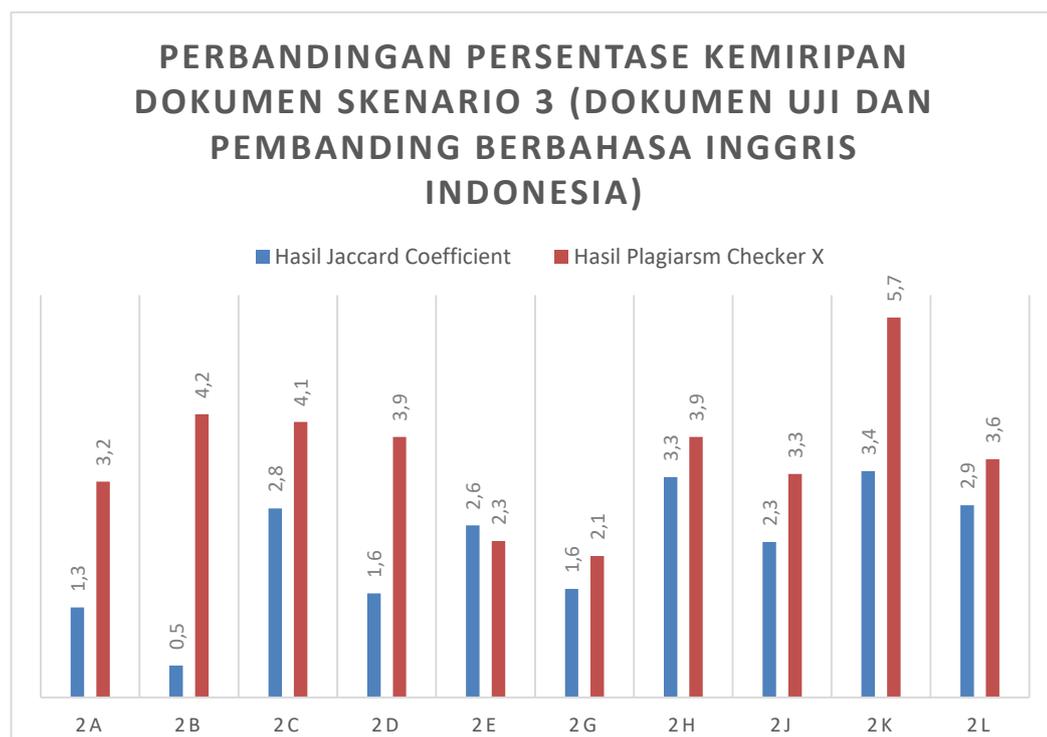
Perbandingan persentase kemiripan dokumen pada skenario 2 ditampilkan pada Gambar 6.2 berikut di mana terdapat 10 dokumen uji dan 10 dokumen pembanding. Dokumen uji yang digunakan adalah Dokumen 3A, Dokumen 3B, Dokumen 3C, Dokumen 3D, Dokumen 3E, Dokumen 3F, Dokumen 3G, Dokumen 3H, Dokumen 3I dan Dokumen 3J. Sedangkan dokumen pembanding yang digunakan adalah Dokumen 1A, Dokumen 1B, Dokumen 1C, Dokumen 1D, Dokumen 1E, Dokumen 1F, Dokumen 1G, Dokumen 1H, Dokumen 1I dan Dokumen 1J. Tingkat keakuratan sistem yang memiliki keakuratan tertinggi pada skenario dua adalah hasil perbandingan antara Dokumen 3I dengan 10 dokumen pembanding yang menghasilkan persentase 82,2%. Sedangkan tingkat keakuratan sistem yang paling rendah adalah hasil perbandingan antara Dokumen 3F yang menghasilkan persentase 44,6%. Rata-rata tingkat keakuratan sistem yang dihasilkan pada skenario kedua adalah 62%.



Gambar 6. 2 Grafik Persentase Kemiripan Dokumen pada Skenario 2

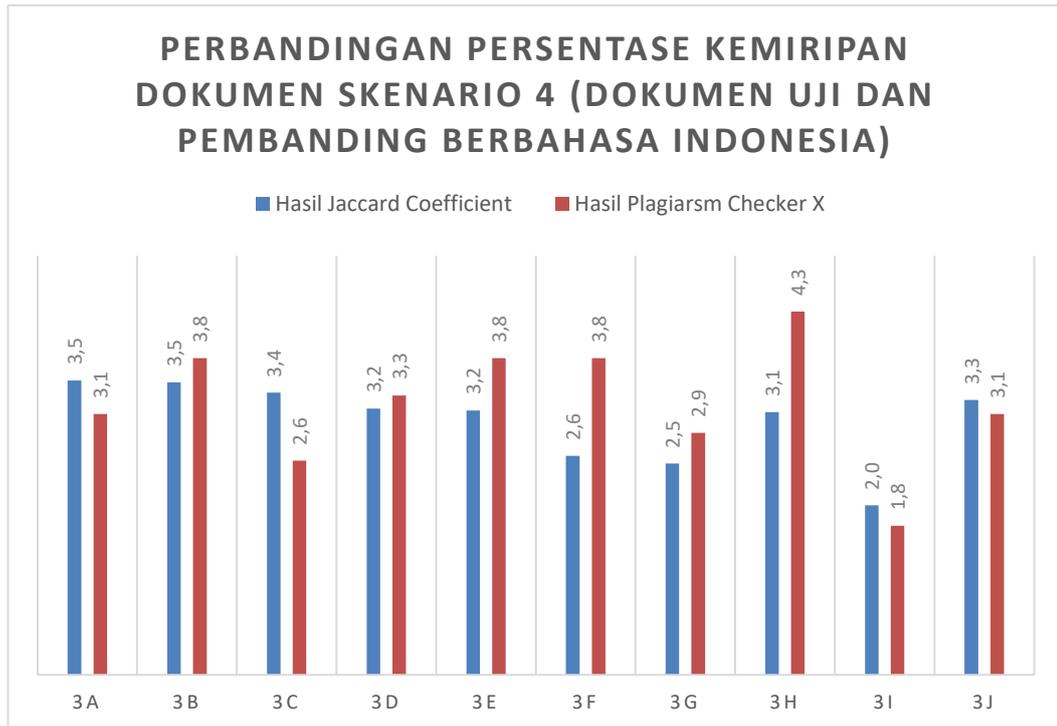
Perbandingan persentase kemiripan antara dokumen berbahasa Inggris Indonesia dengan dokumen bahasa Inggris Indonesia ditampilkan pada Gambar 6.3. Dokumen uji dan dokumen pembanding yang digunakan berjumlah 10 dokumen yaitu Dokumen 2A, Dokumen 2B, Dokumen 2C, Dokumen 2E, Dokumen 2G, Dokumen 2H, Dokumen 2I, Dokumen 2J, Dokumen 2K dan Dokumen 2L. Hasil

perbandingan yang memiliki tingkat keakuratan sistem tertinggi adalah perbandingan antara Dokumen 2E dengan 9 dokumen pembanding yaitu menghasilkan persentase 90,9%. Sedangkan tingkat keakuratan sistem terendah adalah perbandingan antara Dokumen 2B dengan dokumen pembanding yang menghasilkan persentase 11,3%. Rata-rata tingkat akurasi yang dihasilkan pada skenario ketiga adalah 62,3%.



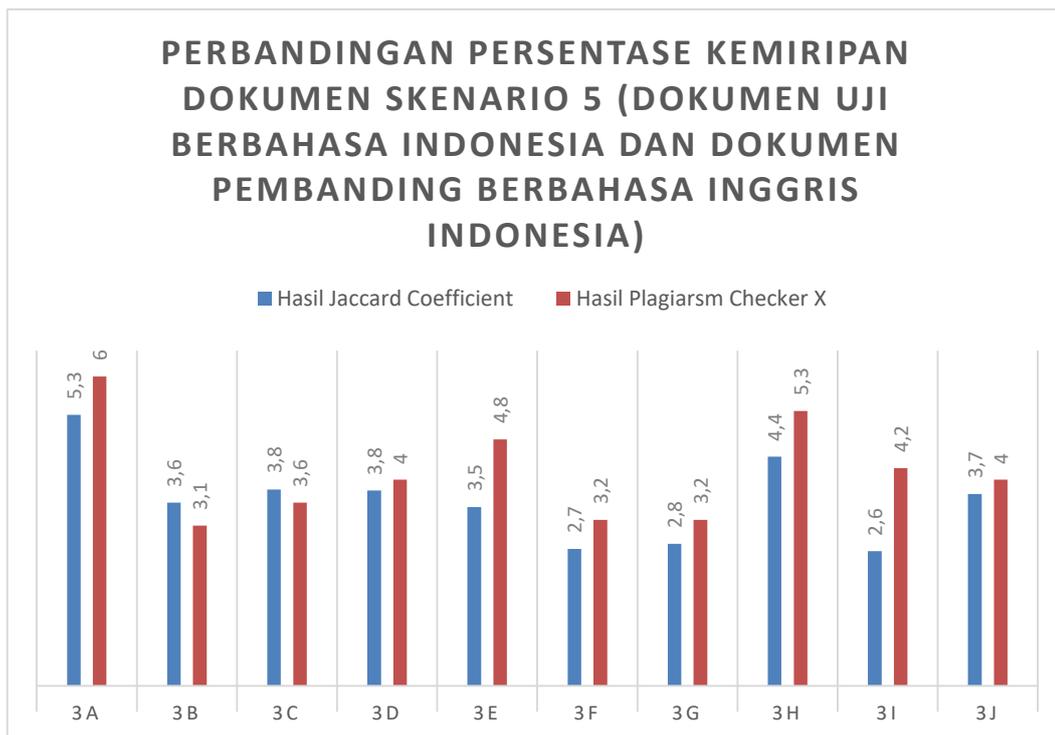
Gambar 6. 3 Grafik Persentase Kemiripan Dokumen Skenario 3

Pada skenario 4 dilakukan perbandingan dokumen antara dokumen bahasa Indonesia dengan dokumen bahasa Indonesia. Jumlah dokumen yang dibandingkan terdapat 10 dokumen yaitu Dokumen 3A, Dokumen 3B, Dokumen 3C, Dokumen 3D, Dokumen 3E, Dokumen 3F, Dokumen 3G, Dokumen 3H, Dokumen 3I dan Dokumen 3J. Dokumen dengan tingkat akurasi terendah adalah pada Dokumen 3F yang menghasilkan persentase 69,1%, sedangkan perbandingan yang memiliki tingkat akurasi tertinggi adalah pada Dokumen 3D yang menghasilkan nilai 95,3%. Rata-rata yang didapatkan dari perbandingan tingkat akurasi antara hasil *Jaccard Coefficient* dengan aplikasi Plagiarism Checker X adalah 84,7%. Pada Gambar 6.4 berikut merupakan grafik yang menampilkan persentase kemiripan dokumen skenario 4.



Gambar 6. 4 Grafik Persentase Kemiripan Dokumen Skenario 4

Perbandingan persentase kemiripan dokumen skenario 5 ditampilkan pada Gambar 6.5 yang membandingkan antara dokumen bahasa Inggris dengan dokumen bahasa Inggris Indonesia. Dokumen uji yang digunakan berjumlah 10 dokumen yaitu Dokumen 3A, Dokumen 3B, Dokumen 3C, Dokumen 3D, Dokumen 3E, Dokumen 3F, Dokumen 3G, Dokumen 3H, Dokumen 3I dan Dokumen 3J. Sedangkan dokumen pembanding yang digunakan berjumlah 10 dokumen yaitu Dokumen 2A, Dokumen 2B, Dokumen 2C, Dokumen 2D, Dokumen 2E, Dokumen 2G, Dokumen 2H, Dokumen 2I, Dokumen 2J dan Dokumen 2K. Perbandingan dokumen yang memiliki tingkat keakuratan terendah adalah perbandingan antara Dokumen 3I dengan 10 dokumen pembanding yaitu menghasilkan persentase 61,8%. Sedangkan yang memiliki tingkat keakuratan sistem tertinggi adalah perbandingan antara Dokumen 3D dengan dokumen pembanding yaitu menghasilkan nilai 94,7%. Rata-rata tingkat akurasi yang dihasilkan antara perhitungan *Jaccard Coefficient* dengan aplikasi Plagiarsm Checker X adalah 84,2%.



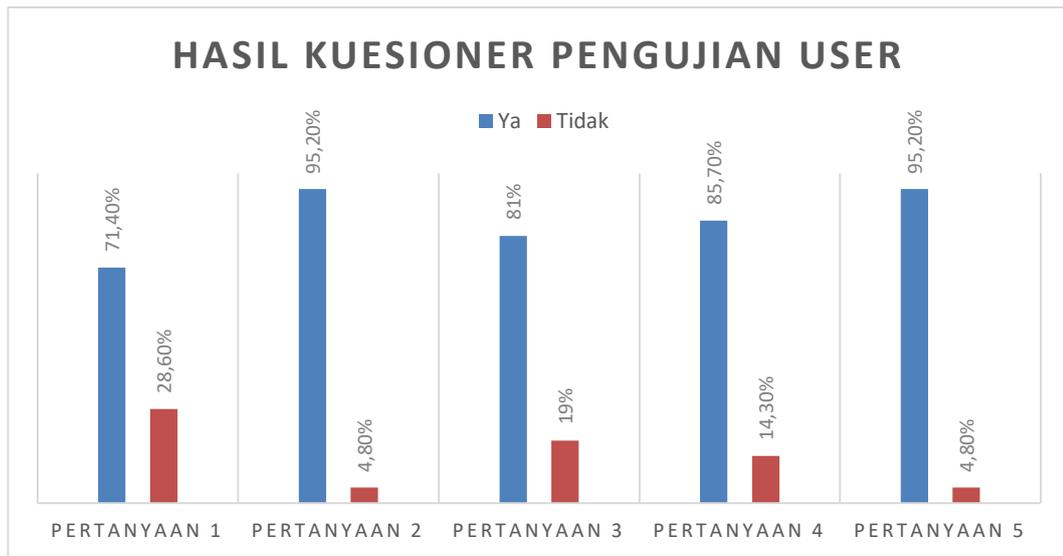
Gambar 6. 5 Grafik Persentase Kemiripan Dokumen Skenario 5

Berdasarkan hasil pengujian pada skenario pertama sampai kelima maka dapat dituliskan hasil rata-rata tingkat akurasi dan hasil tingkat akurasi tertinggi tiap skenario dalam bentuk Tabel 6.8 berikut

Tabel 6. 8 Hasil Akurasi Tiap Skenario

No	Skenario	Tingkat Akurasi Tertinggi		Rata-Rata Tingkat Akurasi
		Nama Dokumen	Hasil	
1	Skenario 1	Dokumen 1I	97,4%	65,3%
2	Skenario 2	Dokumen 3I	82,2%	62%
3	Skenario 3	Dokumen 2E	90,9%	62,4%
4	Skenario 4	Dokumen 3D	95,3%	84,7%
5	Skenario 5	Dokumen 3D	94,7%	84,2%

Pada Gambar 6.2 berikut merupakan grafik dari hasil kuesioner terhadap 21 responden. Hasil kuesioner menunjukkan bahwa banyak responden menjawab dengan pilihan Ya yang artinya bahwa tampilan aplikasi mudah dipahami dan aplikasi yang dibangun dapat berjalan sesuai yang direncanakan serta menghasilkan *output* yang diharapkan.



Gambar 6. 6 Grafik Hasil Kuesioner