

BAB VI. HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada bab ini membahas mengenai hasil dari pengujian sistem dengan metode Naive Bayes Classifier. Pembahasan ini mencakup hasil klasifikasi yang meliputi perhitungan akurasi serta hasil pengujian terhadap responden.

6.1 Analisa Akurasi Pengujian

Pada saat pengujian, pembagian data *training* dan *testing* dibagi menjadi 9. Pembagian data akurasi dibagi dengan total prosentase 100%, oleh karena itu, apabila data training sebesar 10%, maka data testingnya adalah 100% dikurangi 10% yaitu 90%. Dari semua pembagian data tersebut, dihasilkan nilai akurasi terbesar pada kedua toko saat prosentase 90% data *training* dan 10% data *testing*. Hal ini dikarenakan semakin banyak data *training* yang digunakan maka akan mempengaruhi kinerja sistem, serta hasil akurasi akan semakin tinggi (Ratnawati, 2018).

6.2 Analisa Pengujian User Acceptance Test (UAT)

Pada pengujian tersebut, masing-masing pertanyaan mendapat hasil persentase yang cukup tinggi, untuk mengetahui seberapa memuaskan sistem, dilakukan perhitungan total persentase untuk pengujian UAT. Berikut ini adalah hasil total persentase pengujian UAT:

$$\frac{(93 + 75 + 65 + 20 + 20 + 77 + 84 + 74 + 89 + 94)}{10} \times 100\% = 69,1\%$$

Selain itu, untuk hasil pengukuran kepercayaan masyarakat terhadap online shop dapat dilihat pada pertanyaan 3, 4, dan 10. Pertanyaan 3 dan 4 berisi pengetahuan responden akan online shop yang diteliti dan pengalaman berbelanja pada online shop tersebut. kemudian pada pertanyaan ke 10 menanyakan terkait kepercayaan responden terhadap online shop yang diuji. Dan hasilnya mendapatkan prosentasi sebesar 94%.

Kemudian pada saat pengujian didapatkan kritik dan saran dari beberapa responden yang mencoba sistem yang telah dibangun. Beberapa kritik dan saran tersebut akan ditampilkan pada tabel 6.7 dibawah ini

Tabel 6. 5 Kritik dan saran responden

No.	Nama Responden	Kritik dan Saran
1.	Shinta Nur Anis Sholikhah	Hasil akurasi bisa ditingkatkan lagi.
2.	Nikmah Azizahtun Fitriyah	Tampilannya mungkin bisa lebih bagus lagi.
3.	Akhmad Abdul Latif	Tampilan bisa diperbaiki lagi supaya lebih menarik.
4.	Christian Daniel P.	Aplikasi sudah bagus, untuk seluruh fungsi serta fitur sudah berjalan sangat sesuai dengan apa yang diharapkan. Saran kedepannya dapat dikembangkan lagi menggunakan metode yang berbeda dan dikembangkan versi mobilenya.
5.	Eksa Lailia M.	Penjelasan terkait website pada dashboard masih kurang jelas untuk dipahami bagi orang awam.
6.	Nafisa Esa S.	Untuk orang umum mungkin hanya bisa melakukan uji sentimen baru saja.
7.	Rosyid Yuna Arizal	Saran pengembangan website bisa dijadikan aplikasi.
8.	Guntur Baldo A.	Penjelasan pada dashboard bisa diperjelas agar tidak bingung.
9.	Liska Safarina	Tampilannya bisa dijadikan lebih menarik.
10.	Anisa Wahyu M.	Tampilan kurang menarik dan akan lebih bagus jika ada versi mobile.
11.	Savina Lintang Kinanti	Mungkin hasil akurasi bisa lebih akurat dan tampilan dibuat lebih menarik.
12.	Nida Athiyyah H.	Informasi pada dashboard kurang menjelaskan, sehingga masih bingung terkadang.

Dari tabel diatas, didapatkan analisa sebagai berikut :

- Sebanyak 4 responden menyarankan perbaikan pada tampilannya.
- Sebanyak 2 responden ingin hasil akurasi yang ditingkatkan lagi.
- Sebanyak 3 responden menginginkan informasi pada dashboard lebih diperjelas.
- Sebanyak 3 responden menginginkan pengembangan versi mobile.
- Sebanyak 1 responden menginginkan pengembangan ditambahkan dengan metode lain.